**LIVRO DE CÓDIGO**

**INCIVILIDADE, DESRESPEITO E DISCURSO DE ÓDIO**

**1. INTRODUÇÃO**

Este livro de códigos é ferramenta auxiliar para análise de conteúdo, lexical e fatorial das expressões de incivilidade, desrespeito e discurso de ódio nos comentários de postagens na *fanpage* das senadoras em exercício no processo de impeachment de Dilma Rousseff, no Brasil no dia 31 de Agosto de 2016.

**2. AMOSTRA**

Foram selecionados os comentários nas postagens das 12 senadoras da 55 legislatura (2015 – 2019) no dia da votação que resultou no afastamento da presidente Dilma Rousseff. A coleta aconteceu através da ferramenta Netvizz, originalmente desenvolvida na Universidade de Amsterdan por Bernhard Rieder e que atualmente é recurso utilizado em pesquisas acadêmicas para garantir maior legitimidade e precisão da coleta.

Após a coleta total, totalizando um número 50.012 comentários, procedeu-se a busca por palavras-chave segregadas em duas categorias:

MISOGINIA: “vadia”/“safada” / “mal comida” /“coisa de mulherzinha“ / “mulher da relação” / “falta de rola” / "feminismo começa" / "falta de pica”  / "cara de puta" / “odeio mulher” / “feminazi” / “tinha que ser mulher” / “Dilmanta”/

ÓDIO POLÍTICO PARTIDÁRIO: “petralha safada” / “coxinha burro” / “comunista safado" / “coxinha fascista” / “comunista” "ladrão" / “bolsa esmola” / “ameaça" "petista” / “bolsa” “compra votos” / “petista vagabundo” / “gangue petista” / “temer vampiro”/ “elite golpista” / “esquerda caviar” / “petralha”

As palavras-chave foram extraídas com base em dois sites que agregam as expressões em mais de trinta países.

Foram identificados XX que apontavam na direção de expressões de incivilidade, desrespeito e discurso de ódio.

**Período de análise:** 31 de Agosto de 2016 – Data da aprovação do Impeachment da presidente Dilma Rousseff.

**Post observado:** Pronunciamento ou manifestação decorrente da justificativa de voto a favor ou contra ao impeachment da presidente.

Ex.: Figura 1

**3. INSTRUÇÕES PARA CODIFICAÇÃO**

Antes de codificar, leia a matéria em sua totalidade.

Comece codificando os dados gerais e, somente depois disso, faça a codificação textual.

**4. DADOS GERAIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **V001 IDENTIFICAÇÃO DO CODIFICADOR [ID\_COD]** | |
| Anote o número referente ao nome do codificador. | |
| 01 | Luiz Lopes |
| 02 | Giulia Fontes |

|  |
| --- |
| **V002 COMENTÁRIO SELECIONADO (COMENT)** |
| Extraído diretamente do Facebook através do Netvizz, cada comentário passou por uma triagem dentro do Excel que resultou num total de XX que apontavam para expressões de incivilidade, desrespeito ou discurso de ódio. |
| EX.:  *“O povo exige que a constituição seja respeitada, que negócio é esse agora de preservar os direitos políticos da bandida petista, o povo tá no limite, a classe polí­tica está brincando com fogo, a maldita terrorista deve ficar inelegí­vel por 8 anos, pois está maldição deverá ser banida da vida pública e também da história”.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **V003 FANPAGE [SENADORA]** | |
| Marque o número referente ao veículo. | |
| 1 | Vanessa Grazziotin – PC do B – AM |
| 2 | Lídice da Mata – PSB – BA |
| 3 | Rose de Freitas – PMDB - ES |
| 4 | Simone Tebet – PMDB - MS |
| 5 | Lucia Vânia – PSB - GO |
| 6 | Regina Souza – PT – PI |
| 7 | Gleise Hoffman – PT – PR |
| 8 | Fátima Bezerra – PT – RN |
| 9 | Angela Portela – PT – RR |
| 10 | Ana Amélia – PP – RS |
| 11 | Marta Suplicy – PMDB – SP |
| 12 | Kátia Abreu – PMDB - TO |

|  |  |
| --- | --- |
| **V004 RESP\_COMENT - tirado do CPOP** | |
| Indica se o comentário é dirigido ao texto original do post ou se é destinado a outro comentador do mesmo post. | |
| 1 | Comentário dirigido ao post |
| 2 | Comentário dirigido a outro comentário |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **V005 COMPONENTE ENQUADRADO DE INTOLERÂNCIA (COMP. INT)** | | | | |
| O componente enquadrado refere-se ao elemento que prepondera no enquadramento, ou seja, “qualquer representação do pensamento ou teorias, que defende, promove ou incita ao ódio, discriminação ou violência contra qualquer indivíduo ou grupo de indivíduos com base em raça, cor, ascendência ou nacional ou origem étnica." (Protocolo Adicional à Convenção sobre Cibercrime). Implica necessariamente a transcrição direta da ofensas, xingamentos, difamação atribuída ao indivíduo ou grupo de indivíduos. | | | | |
| 1 | Discurso de ódio/ Desrespeito | O contrário de respeito. O respeito mútuo através da distinção entre o respeito pelas outras pessoas e respeito pelos argumentos (Bohman & Richardson, 2009; Steiner, 2012; Testa, 2012).  Implica manifestações direcionadas mais ao **indivíduo.** | | Exemplo: |
| 2 | Discurso de ódio/  Incivilidade | Incivilidade pode ser operacionalizada como o conjunto de comportamentos que ameaçam a democracia, negando às pessoas suas liberdades pessoais e estereotipando grupos sociais. (PAPACHARISSI,2004)  Implica manifestações direcionadas mais ao **grupo/minorias.** | Exemplo: | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **V006 TIPO DE INTOLERÂNCIA [TIPO]** | | |
| Assinale o tipo de imagem de acordo com os códigos abaixo. | | |
| 1 | POLÍTICO/PARTIDÁRIA |  |
| 2 | MISOGINIA |  |
| 3 | HOMOFOBIA |  |
| 4 | RACISMO |  |
| 5 | CLASSE SOCIAL |  |
| 6 | XENOFOBIA |  |
| 7 | DEFICIÊNCIA FÍSICA |  |
| 8 | IDADE/GERAÇÃO |  |
| 9 | RELIGIOSA |  |
| 10 | APARÊNCIA |  |
| 11 | OUTRO |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **V007 FORMA DO DISCURSO (DISC\_FOR)** | |
| Rosenfeld (2001) realiza importante distinção do ponto de vista conceitual cingindo o fenômeno em hate speech in form e hate speech in substance. Para o autor, como *hate speech in form* podemos classificar aquelas manifestações explicitamente odiosas, ao passo que o *hate speech in substance* se refere à modalidade velada do discurso do ódio. | |
| 1 | Hate Speech in Form |
| 2 | Hate Speech in Substance |

|  |  |
| --- | --- |
| **V008 TRANSMISSÃO DA MENSAGEM (TRANS)** | |
| Homofilia: o conceito baseia-se no princípio básico da comunicação argumentativa, onde a troca de idéias ocorre mais frequentemente entre iguais. Neste sentido, é o grau de semelhança entre dois indivíduos comunicar. A semelhança pode ser comparada com diferentes atributos, tais como crenças, classe social, educação, idade, entre outros.  Heterofilia: é o grau de diferença em certos atributos de dois indivíduos que interagem.  (Lazarsfeld y Merton, 1964, ‘Friendship as social process’). | |
| 1 | Homofilia | |
| 2 | Heterofilia | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **V09 FORMA DE INTOLERÂNCIA [FORMA]** | | | |
| Codifique a fonte da imagem conforme descrita abaixo ou nas laterais da imagem. | | | |
| 1 | Insulto e Xingamento | Comentários que contenham insultos / epítetos depreciativos / linguajar chulo. | Exemplo: Tchau vadia, vai pro lixo da história. |
| 2 | Incitação a violência | Comentários que fazem ameaças ou chamadas para a violência contra membros de comunidades, incluindo também comentários que advogam para ações violentas contra membros de comunidades abertas. |  |
| 3 | Ameaça | Comentários que contenham ameaças implícitas, sem violência explícita se os membros do grupo B não modifique, o seu comportamento, ou abandonar os seus pedidos de direitos. | Exemplo: *"Você deve parar o que seu grupo está fazendo ou então ...". "Nós toleramos o seu comportamento / reclamação / existência, mas a nossa paciência está chegando ao fim", "Você não deve nos provocar porque ...."* |
| 4 | Superioridade/inferioridade/normalidade | Comentários que afirmam que o grupo A ou (pessoas pertencentes ao grupo A) é superior de acordo com alguns critérios (etnia / língua / raça / religião / orientação / identidade sexual) ao grupo B, ou que o grupo A é o que é considerado normal, logo superior.  Também incluindo os comentários que argumentam que o grupo B ou pessoas pertencentes ao grupo B não têm direitos, ou alguns dos seus direitos deve ser limitada devido à sua inferioridade.  Comentários que afirmam que o grupo inferior deve submeter-se à vontade / adotar algumas das características (idioma/religião/ orientação sexual) do grupo superior. Comentários que defendem o tratamento preferencial do grupo superior. |  |
| 5 | Estereótipos e generalizações | Comentários argumentando que apenas por ser membro do grupo B ou todos os membros do grupo B têm certas características/ comportamentos negativos, que são desprezíveis, ou antissociais e que justificam a sua discriminação e invalidam os seus pedidos de certos direitos ou de igualdade de tratamento. | Exemplo: "Todos do grupo B são criminosos" "Todos os membros do grupo B nos odeiam e desprezam." "Os membros do grupo B são incapaz de viver no nosso país / sociedade "." As pessoas do grupo B são imorais que irão corromper a nossa juventude ". "Grupo B tem alguns costumes/ tradições que ameaçam nossa sociedade". "Grupo B não é para ser confiável por causa de X. característica", "Grupo B são ladrões então eles devem ser esterilizados" “Todos os do Grupo B são corruptos”. |
| 6 | Exclusão, expulsão | Comentários que afirmam que o grupo majoritário é o "dono" legítimo do país/espaço e, por conseguinte, capazes de invalidar reivindicações pelos direitos do grupo B com base no argumento de que o país/espaço pertence a um grupo A. Portanto, o grupo B não tem legitimidade para pedir direitos / existir / manter seus costumes ou tradições no território do país. Também comentários que implicam que os membros do grupo A são donos do país, logo têm um estatuto tolerado/ primazia política/ têm menos motivos para reclamações/ porque a maioria do país está no grupo A.  Comentários que exigem a expulsão do grupo B com base no argumento de que o país pertence ao grupo A.  Comentários que defendem expressamente a expulsão de um grupo do território, com ou sem motivos ou argumentos específicos para tal. | Exemplos: "Este é o nosso país, se você não gosta que você está livre para ir para ...." "Este é o nosso país, então você deve ser fazer o que quer que você faça", "Este é o nosso país para que você não tem o direito de pedir X aqui "," Este é o nosso país para que você não deve manter o seu idioma / costumes / tradições / orientação sexual " |
| 7 | Animal/Sub-humano | Comentários que comparem ou façam co-relação entre o grupo B e um grupo de animais / pragas ou sub-humano. | Exemplo: |
| 8 | Histórico | Comentários que desqualificam os pedidos de direitos ou justificam a discriminação ou maus tratos de pessoas pertencentes ao grupo B, com base em atos ou injustiças supostamente feitas por membros desse grupo ao grupo A ao longo da história. Comentários que exigem ações contra uma minoria com base em argumentos históricos. |  |
| 9 | Extremismo religioso | Comentários que ameaçam ou promovem ações contra os direitos civis (seculares) do grupo B, insultando ou expressando desprezo ao grupo B com base em argumentos religiosos. |  |
| 10 | Conspiração/ Inimigos da nação-sociedade | Comentários que implicam que os membros de um grupo B fazem parte da conspiração contra o país / sociedade, servindo a interesses maliciosos. Comentários que implicam que por ser membro de um grupo ou procurar direitos para esse grupo, seus membros ou líderes são inimigos do Estado / pessoas / sociedade, ou que eles são uma ameaça.  Comentários que argumentam que o grupo B é uma desgraça para o país ou é o culpado pela má imagem do país. |  |
| 11 | Direitos negados | Comentários que disputam ou negam direitos civis ou políticos de membros de grupos minoritários, incluindo os direitos de representação política / atividade política, direito de manifestação, direito de comparecer ou falar em público sobre o fundamento de que eles são uma minoria ou pertencem ao grupo B.  Chamadas para uma ação que tem como base impedir o acesso aos direitos. | Exemplo: “Vamos todos sair para votar de modo a não permitir que o Bs possa entrar no parlamento" "Bs não devem ser autorizados a comparecer / falar em público", "Bs não têm o direito de ter representação política /Educação" |
| 12 | Discriminações gerais | Comentários com conteúdo discriminatório que não se encaixam em nenhuma das categorias acima - Comentários que contenham mensagens destinadas a aterrorizar, humilhar, degradar, abusar, ameaçar, ridicularizar, humilhar, e discriminar com base na raça, etnia, religião, orientação sexual, origem nacional ou gênero (Enciclopédia da comunicação política, 2007: 301), expressar preconceito e desprezo, promover ou apoiar a discriminação, o preconceito e violência. Buscando distorcer a história dos grupos visados, para eliminar sua agência, para criar e manter depreciação cultural, racial e ilusões étnica sobre grupos-alvo. Incluindo também pejorativos e insultos a grupo  base, que por vezes compreendem epítetos breves, rótulos normalmente negativos, curtas ou longas narrativas alegando mau comportamento de determinado grupo externo. (International Encyclopedia of Comunication: 2051). |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **V010 USUÁRIO (USER)** | |
|  | |
| Ex.: | |
| 1 | Haters - “[…] tem uma relação de proximidade com o texto que ‘odeia’, consumindo-o para poder ter conhecimento detalhado de tudo que parece desagradá-lo no texto em questão” (PESSOTTO; TOLEDO, 2014, p. 87). |
| 2 | Trolls visto como “[...] um indivíduo que perturba o bom andamento de uma comunidade virtual através da postagem de mensagens negativas ou fora de contexto[...] O comportamento padrão de um troll envolve postar uma mensagem, geralmente em resposta a uma questão, buscando insultar, chatear ou perturbar o grupo. O termo surgiu na Usenet, a partir da expressão trolling for suckers (em português, "lançando a isca para os trouxas"). (ZAGO, 2012, p. 151-152). |
| 3 | Naysayers – OPOSITORES (ainda procurando teoria) |

**Recursos Linguísticos:** A mediação de interações por meio de gêneros textuais do ambiente virtual, ou daqueles que funcionam a partir de outras tecnologias, pode aumentar ou diminuir os limites entre o planejamento das práticas e o realmente ocorrido, mas não provocar um rompimento total, porque os gêneros textuais são artefatos simbólicos responsáveis por mudanças e também por repetições de práticas (MARCUSCHI, 2002).

|  |  |
| --- | --- |
| **V011 PALAVRAS EM CAIXA ALTA (CAIX)** | |
| A utilização de recursos que acentuam o discurso de ódio com o uso de caixa alta; | |
| Ex.: | |
| 0 | Ausente |
| 1 | Presente |

|  |  |
| --- | --- |
| **V012 EMOJI (EMJ)** | |
| A utilização de recursos que acentuam o discurso de ódio com o uso de Emojis; | |
| Ex.: | |
| 0 | Ausente |
| 1 | Presente |

|  |  |
| --- | --- |
| **V013 PONTUAÇÃO EXCESSIVA (PONT. EXC.)** | |
| A utilização de recursos que acentuam o discurso de ódio com o uso de pontuação excessiva; | |
| Ex.: | |
| 0 | Ausente |
| 1 | Presente |

COMENTÁRIOS

- MUITO BEM RECORTADO;

- QUANTIDADE DE ÓDIO;

- HIPOTESES COMO PRESSUPOSTOS;

- BAIXAR O CORPUS;